
Colección Derecho Penal

JUAN PABLO MONTIEL

Director

FUNDAMENTOS DE
INTERVENCIÓN
DELICTIVA

ANDRÉS FALCONE

Autor

EDGARDO ALBERTO DONNA

Prólogo

THOMSON REUTERS

LA LEY

Falcone, Andrés

Fundamentos de intervención delictiva / Andrés Falcone ; dirigido por Juan Pablo Montiel. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: La Ley, 2020.

640 p. ; 18 x 13 cm.

ISBN 978-987-03-3916-8

I. Derecho Penal. I. Montiel, Juan Pablo, dir. II.

Título.

CDD 345

© Andrés Falcone, 2020

© de esta edición, La Ley S.A.E. e I., 2020

Tucumán 1471 (C1050AAC) Buenos Aires

Queda hecho el depósito que previene la ley 11.723

Impreso en la Argentina

Todos los derechos reservados

Ninguna parte de esta obra puede ser reproducida o transmitida en cualquier forma o por cualquier medio electrónico o mecánico, incluyendo fotocopiado, grabación o cualquier otro sistema de archivo y recuperación de información, sin el previo permiso por escrito del Editor y el autor.

Printed in Argentina

All rights reserved

No part of this work may be reproduced or transmitted in any form or by any means, electronic or mechanical, including photocopying and recording or by any information storage or retrieval system, without permission in writing from the Publisher and the author.

Tirada 1250 ejemplares

ISBN 978-987-03-3916-8

SAP 42722518

Las opiniones personales vertidas en los capítulos de esta obra son privativas de quienes las emiten.

ARGENTINA

ÍNDICE

	Página
Prólogo.....	XVII
Presentación	XXV
Lista de siglas y abreviaturas.....	XXXIII
§ 1. Caída de la teoría del dominio del hecho	
como punto de partida.....	1
I. Aparición de la teoría del dominio del hecho	1
II. Consolidación de la teoría del dominio del hecho	15
III. Reformulación y declive de la teoría del dominio del hecho.....	31
IV. Limitaciones de la teoría del dominio del hecho como criterio rector del concepto general de autor....	37
1. Delitos de infracción de deber general considerados como delitos comunes.....	37
2. Delitos de infracción de deber especial considerados como delitos especiales	43
V. Resumen de conclusiones	52
§ 2. Conducta como expresión de sentido	55
I. Introducción	55
II. Conducta en la dogmática jurídico-penal naturalista....	56
III. Conducta en la creación o el mantenimiento de estados	73
IV. Conducta en el derecho penal del ciudadano.....	90
1. Fundamentos	90
2. Conducta como objeto de imputación	99
3. Superación de la fenomenología en la omisión	109
V. Resumen de conclusiones.....	117

	Página
§ 3. Intervención delictiva como “ejecución” y “determinación directa” en el sistema del Código Penal argentino	119
I. Introducción	119
II. Intervención delictiva como ejecución del hecho	123
1. Planteamiento del problema	123
2. Origen del autor-ejecutor: teorías formal objetiva y material objetiva de la simultaneidad	128
3. Fin del autor-ejecutor: las exigencias de los delitos culposos y omisivos	140
III. Intervención delictiva como determinación a otro	151
1. Planteamiento del problema	151
2. ¿Determinación directa como autoría mediata? ...	156
a) Autoría mediata como forma de la autoría directa	156
b) Principales constelaciones de casos de autoría mediata	162
3. Determinación directa como instigación	168
IV. Tentativa de intervención delictiva	177
V. Resumen de conclusiones	185
§ 4. ¿Coautoría en delitos de infracción de deber general?	189
I. Introducción	189
II. Coautoría en el marco de la teoría del dominio del hecho.....	190
1. Acuerdo de voluntades para la división del trabajo ...	201
2. Intervención en el estadio de ejecución	210
III. Coautoría como expresión mancomunada de sentido...	221

	Página
1. Intervención delictiva frente al problema de la autorresponsabilidad	221
2. Fundamento de la expresión mancomunada de sentido.....	231
3. Contorno de la comunidad delictiva.....	235
4. Determinación de la pena	245
IV. Resumen de conclusiones	250
§ 5. Renacimiento de la accesoriedad estricta	253
I. Reglas de la accesoriedad limitada y sus fundamentos...	253
II. ¿Injusto y culpabilidad como categorías de imputación admisibles?	263
III. ¿Participación en acontecimientos de la naturaleza?....	278
IV. No hay “lagunas de punibilidad”	290
Excurso. Infracción de la incumbencia de averiguación como fundamento de la imputación subjetiva	295
V. Resumen de conclusiones	311
§ 6. Intervención delictiva en el estado de necesidad exculpante ...	313
I. Estado de necesidad exculpante y accesoriedad limitada.....	313
II. Causales de exculpación como instituto intermedio entre el injusto y la culpabilidad	319
1. Justificación en casos de igualdad jerárquica de intereses ponderados	319
2. Teoría de la responsabilidad por el hecho (<i>Tatverantwortung</i>).....	323
3. Teoría “sincrética” de la doble reducción de la culpabilidad	328

	Página
4. Teorías orientadas a la prevención	331
III. Estado de necesidad exculpante: entre el sistema de competencias y las reglas de imputación	336
1. Competencia e imputación	336
2. Distribución de competencias y derechos de necesidad	348
3. Sistema de los derechos de necesidad como límite al deber de respetar la vida ajena	354
IV. Complicidad en el estado de necesidad exculpante: entre la intervención delictiva, la autoría mediata y la omisión de auxilio	366
V. Resumen de conclusiones	370
§ 7. ¿Delitos especiales? Reducción del “círculo de autores” en delitos de infracción de un deber de fomento	375
I. Competencia e imputación en la intervención delictiva...	375
II. Deberes (especiales) de fomento como momento de la teoría de las competencias	382
III. Autoría en delitos de infracción de un deber especial...	399
IV. Participación en delitos de infracción de un deber especial	413
V. Delito de posición como falso delito de infracción de un deber especial	436
VI. Principio de legalidad, intervención delictiva y deberes de fomento	444
VII. ¿Delitos especiales? ¿Qué queda?.....	462
VIII. Resumen de conclusiones.....	468

	Página
§ 8. Deberes especiales de fomento en casos de macrocriminalidad estatal y empresarial.....	475
I. Planteamiento del problema.....	475
II. ¿Solución a partir de la teoría del dominio del hecho?...	477
III. ¿Solución a partir de la teoría del dominio de la organización?.....	481
IV. Solución a partir de un modelo de imputación institucional.....	490
1. Introducción.....	490
2. Infracción de deberes especiales de fomento	492
3. Relación jerárquica entre los intervinientes.....	500
4. Elevada disposición al hecho del hombre de adelante	502
5. Imputación del hecho al hombre de adelante	509
V. Resumen de conclusiones	516
§ 9. ¿Delitos de propia mano? Supuesto de la violación inversa.....	519
I. Introducción	519
II. Supuestas dificultades en la tipicidad objetiva del delito de violación para la aceptación de la autoría de la mujer	524
III. Violación como delito de propia mano	531
IV. Resumen de conclusiones	539
§ 10. Cuadros sinópticos.....	541
Bibliografía.....	545